



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZDRAVSTVA

KLASA: 406-05/17-01/51
URBROJ: 534-03-3-2/6-17-18
Zagreb, 20. prosinca 2017.

Na temelju članka 198. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi („NN“ broj 120/2016), a sukladno člancima 10. i 11. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta („NN“ broj 10/2017) javni naručitelj, Ministarstvo zdravstva, OIB: 88362248492, na nacrt Dokumentacije o nabavi za nabavu medicinskih uređaja sa isporukom, montažom, servisiranjem i održavanjem u punoj funkciji za Klinički bolnički centar Zagreb, koji je predmet nabave podijeljen na grupe predmeta nabave.

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA

Dana 21. studenog 2017. godine Javni naručitelj Ministarstvo zdravstva OIB: 88362248492 je na svojim internetskim stranicama <https://zdravstvo.gov.hr/pristup-informacijama/javna-nabava-1473/istrazivanje-trzista/2850> evidencijski broj nabave EVRO: 06/2017/E-VV objavilo obavijest o prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima te nacrt Dokumentacije o nabavi s tehničkim specifikacijama predmeta nabave za nabavu medicinskih uređaja sa isporukom, montažom, servisiranjem i održavanjem u punoj funkciji za Klinički bolnički centar Zagreb, u kojem je predmet nabave podijeljen na dvije grupe predmeta nabave: Grupa 1 - Uređaj za intra-kranijalnu radiokirurgiju sa izvorom zračenja Co-60 i Grupa 2 - MRI uređaj od 1,5 T
Prethodno savjetovanje počelo je na dan 21. studenoga 2017. Godine, a završilo je na dan 28. studenoga 2017. godine.

Tijekom savjetovanja Naručitelj nije održao sastanak sa gospodarskim subjektima.

Tijekom prethodnog savjetovanja Ministarstvo zdravstva zaprimilo je primjedbe i prijedloge od gospodarskih subjekata kako slijedi:

GRUPA 1

Ad. 1.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 1.3. koja sada glasi: „Prosječna prostorna točnost kliničkih postavki 0,15 mm“, tražimo da se ista izmijeni i da glasi:

1.3. Točnost prostornog sustava u stvarnom vremenu maksimalno 0,15 mm“

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ad. 2.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 1.5 koja sada glasi: „Prostorna točnost oslikavanja CBCT sustavom 0,5 mm, tražimo da se ista izmijeni i da glasi:

1.5. Točnost oslikavanja CBCT sustavom 0,5 mm“

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.



Ad. 3.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

“U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 1.6. koja sada glasi: “Radiološka točnost 0.5 mm”, tražimo da se ista izmijeni i da glasi:

1.6. Točnost sustava 0.5 mm”

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ad. 4.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

“U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 1.7. koja sada glasi: “Širina polusjene fotonskih snopova 1.4 mm za najmanji kolimator”, tražimo da se ista izmijeni i da glasi:

1.7. Širina polusjene fotonskih snopova maksimalno 1.4 mm za najmanji kolimator”

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ad. 5.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

“U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 1.8. koja sada glasi: „Efektivna brzina absorbirane doze minimalno 3 Gy/min., tražimo da se ista izmijeni i da glasi:

1.8. Brzina absorbirane doze u fočki fokusa minimalno 3 Gy/min.“

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ad. 6.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

“U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni količina, točka pod rednim brojem 4.11. koja sada glasi: “Radna stanica sa LCD monitorom min 24”, 3 kom”, tražimo da se ista izmijeni i da glasi:

4.11. Radna stanica sa LCD monitorom min 24”, 4 kom

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ad. 7.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

“U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 4.12. koja sada glasi: „Efektivna brzina absorbirane doze minimalno 3 Gy/min., tražimo da se ista izmijeni i da glasi: „Mobilna radna stanica s dodatnim LCD monitorom min 24“, 1 kom“, tražimo da se ista u potpunosti izbriše.“

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ad. 8.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

“U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 4.14. koja sada glasi: „Komunikacijski softver, 4 kom“, tražimo da se ista promijeni i da glasi:

4.14. Komunikacijski softver između sustava za planiranje i uređaja, 4 kom“

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ad. 9.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

“U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 5.2. koja sada glasi; “Koordinatni stereotaktički okvir izrađen od ne-metalnog materijala, 1 kom”, tražimo da se ista izmijeni i da glasi:

5.2. Koordinatni stereotaktički okvir za stereotaksiju izrađen od ne-metalnog materijala, 1 kom”

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ad. 10.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

“U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 5.16. koja sada glasi; “CT adapter, 1 kom”, tražimo da se ista izmijeni i da glasi:

5.16. CT adapter za postojeći CT uređaj u KBC-u Zagreb, 1 kom”

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ad. 11.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

“U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 7.4. koja sada glasi; “Sferni dozimetrijski fantom promjera 16 cm izrađen od čvrstog materijala radiološki ekvivalentnog void (Solid water) za dozimetriju fotonskih snopova, s nosačima za dozimetrijske filmove, ionizacijske komorice TM31010, TM31014, TM31016, TM31021 i TM31022, poluvodički detector TM60018 i dijamantni detector TM60019 i scintilacijski W1 detektor, 1 kom”, tražimo da se ista izmijeni i da glasi:

7.4. Sferni dozimetrijski fantom promjera 16 cm izrađen od čvrstog materijala radiološki ekvivalentnog void (Solid water) za dozimetriju fotonskih snopova, s umetcima za dozimetrijske filmove, ionizacijske komorice TM31010 i TM31016, te set (6 kom) umetaka za pripremu dosjeda različitih dozimetara, 1 kom”

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ad. 12.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

“U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 9.2. koja sada glasi; “Edukacija u kliničkom trening centru u trajanju od 15 radnih (tri tjedna) po polazniku (1 neurokirurg, 1 fizičar, 1 radiološki tehnolog)”, tražimo da se ista izmijeni i da glasi: “Opservacijski trening u kliničkim trening centru u trajanju od 15 radnih dana (tri tjedna) po polazniku (1 neurokirurg, 1 fizičar, 1 radiološki tehnolog)

OBRAZLOŽENJE: Navedene izmjene za tražene točke tražimo iz razloga što se radio o vrlo specifičnom uređaju i kako bi u potpunosti mogli zadovoljiti sve tražene tehničke karakteristike a da se ne postavlja pitanje preciznosti definiranja traženih tehničkih karakteristika ili da se ne dovodi u zabludu i proizvođača i korisnika. Smatramo da je iste potrebno izmijeniti kako smo tražili, a što u stvarnosti ne utječe na kvalitetu i funkcionalnost uređaja.”

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ad. 13.) primjedba gospodarskog subjekta, citat:

„Želimo izraziti svoje razočaranje time što predložena kupnja Ministarstva zdravstva ne bi omogućila našoj tvrtki i našim partnerima sudjelovanje u ovom natječaju. Ustrajni smo u tome da se udobnost pacijenata, visoka protočnost, visoka učinkovitost i manji operativni troškovi, pored već dokazane kliničke točnosti, mogu zabilježiti kao prednosti koje bi rezultirale konkurencijom s tehnologijama i prodavateljima u javnom nadmetanju. Predložene specifikacije javnog natječaja eliminiraju svaku konkurenciju.“

Odgovor naručitelja: Naručitelj ne prihvaća primjedbu .

Obrazloženje:

Naručitelj je u opisu predmeta nabave i u Tehničkim specifikacijama za Grupu 1 predmeta nabave naveo i točno odredio sve zahtjeve koje mora ispunjavati ponudeni medicinski uređaj kako bi bile u cijelosti zadovoljene potrebe zdravstvene ustanove za koju se uređaj nabavlja. Pri tome su uzete u obzir procedure odnosno postupci koji se obavljaju tijekom liječenja pacijenata kao što su primjerice geometrijska preciznost uređaja, konformalnost raspodjele doze kao i selektivnost zahvaljujući visokom gradijentu doze.

GRUPA 2

Ad. 1.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„Točka 1.2. Duljina cilindričnog dijela tunela za pacijenta max. 160 cm
Molimo vas izmjenu ove točke u: „1.2. Duljina cilindričnog dijela tunela za pacijenta max. 175 cm“.
Ova izmjena neće imati gotovo nikakav utjecaj na kvalitetu uređaja.“

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

Duljina MR tunela utječe na homogenost magnetskog polja u z osi (longitudinalna os) te bi kod velikih polja snimanja (FOV= 50 cm) došlo do gubitka linearanosti slike, odnosno do neprihvatljive distorzije slike u z osi. Veliki svjetski proizvođači imaju duljine tunela kod vrhunskih uređaja veće od 140 cm te bi se prihvaćanjem ovog zahtjeva diskriminirali veliki svjetski proizvođači i smanjila kvaliteta uređaja.

Ad. 2.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„Točka 2.1. Najveća amplituda na svakoj (x,y,z) osi min. 44 mT/m
Molimo vas izmjenu u: „2.1. Najveća amplituda na svakoj (x,y,z) osi min. 35 mT/m“

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

Najveća amplituda gradijentnog magnetskog polja u svakoj osi (x,y,z) ima bitan utjecaj na debljinu sloja u svakoj osi. MR uređaj se nabavlja kao potpora rada uređaja za intra-kranijalnu radiokirurgiju za kojeg je prostorna preciznost slike i distorzija slike izuzetno važna, stoga amplitude gradijenata moraju biti što je moguće veće, kako bi se smanjio utjecaj nelinearnosti gradijentnog polja na distorziju slike.

Ad. 3.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„Točka 2.2. Najveća brzina porasta (engl. „slew rate“) min. 200 T/m/s
Molimo vas izmjenu ove točke u: „2.2. Najveća brzina porasta (engl. „slew rate“) min. 150 T/m/s.“
Ovako mala izmjena neće uopće utjecati na kvalitetu uređaja.“

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

Brzina porasta gradijenata utječe na sposobnost MR uređaja kod DWI snimanja. Na temelju morfoloških MR slika i DWI slika planira se zračenje pacijenata. Parametri koji karakteriziraju tumor (celularnost, vaskularizacija) kao i razlikovanje radionekroze od recidivnog rasta tumora izravno ovise o kvaliteti DWI i ADC mapa. Spuštanje brzine porasta gradijentnih polja izravno bi smanjilo dijagnostičku vrijednost uređaja koji se nabavlja.

Ad. 4.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„Točka 3.4. Dinamički raspon min. 160 dB
Molimo vas izmjenu ove točke u: „3.4. Dinamički raspon min. 165 dB“. Ovako mala izmjena neće uopće utjecati na kvalitetu uređaja.“

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

Dinamički raspon od 160 dB je dovoljan za sve sekvence koje se mogu pokrenuti na MR uređaju koje su tražene u Tehničkoj specifikaciji. Budući da uređaj kojeg namjeravate ponuditi (tražite 165 dB?), Vaš zahtjev za izmjenom Tehničkih specifikacija ima namjeru izbaciti iz natjecanja druge velike svjetske proizvođače s vrhunskim uređajima što je neprihvatljivo.

Ad. 5.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„Točka 4.5. Zavojnica za oslikavanje tijela s min. 30 elemenata, kompatibilna s tehnikama paralelnog oslikavanja. Molimo vas izmjenu ove točke u: „4.5. Zavojnica za oslikavanje tijela s min. 16

elemenata, kompatibilna s tehnikama paralelnog oslikavanja“. Ovako mala izmjena neće uopće utjecati na kvalitetu uređaja.“

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

Broj elemenata zavojnice utječe na odnos signala i šuma kod sekvenci koje se koriste kod brzih snimanja (paralelno oslikavanje). Pacijenti sa snimanjem trbuha zdjelice trebaju zbog fizioloških gibanja crijeva i disanja moraju imati mogućnost bržeg snimanja kako bi se smanjili artefakti pomicanja i smanjila neugoda pacijenta te treba imati zavojnice sa više elemenata.

Ad. 6.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„Točka 4.7. Min. dvije kružne zavojnice različitih veličina za oslikavanje malih struktura u blizini površine. Molimo vas da ovu točku obrišete. Naime veliki proizvođači uređaja visoke kvalitete uopće ne proizvode ovakve zavojnice jer se navedeno može vidjeti i zavojnicama koje su već propisane u ovoj tehničkoj specifikaciji.“

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

Naručitelj zbog planiranja rada na uređaju treba dvije kružne zavojnice.

Ad. 7.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„Točka 6.1.15. Proračun fMRI mapa u realnom vremenu. Molimo vas da ovu točku obrišete.“

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

Točka 6.1.15. ostaje u Tehničkoj specifikaciji. Naručitelj je opis predmeta nabave, odnosno grupa predmeta nabave, a koji je detaljno naveden u obrascu Tehničke specifikacije, izradio u skladu sa svojim potrebama, tj. potrebama Korisnika.

Ad. 8.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„Točka 6.1.16. fMRI automatizirana retrospektivna korekcija pomaka i 3D prospektivna korekcija pomaka u stvarnom vremenu. Molimo vas da ovu točku obrišete.“

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

Točka 6.1.16. ostaje u Tehničkoj specifikaciji. Naručitelj je opis predmeta nabave, odnosno grupa predmeta nabave, a koji je detaljno naveden u obrascu Tehničke specifikacije, izradio u skladu sa svojim potrebama, tj. potrebama Korisnika.

Ad. 9.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„Točka 6.4.1. Spektroskopija za oslikavanje mozga, dojke i prostate. Molimo vas izmjenu ove točke: „6.4.1. Spektroskopija za oslikavanje mozga.“ Ovako mala izmjena neće uopće utjecati na kvalitetu uređaja. Naime zbog vrlo niske kvalitete slike na bilo kojem uređaju molimo vas da uvažite ovu izmjenu. Ujedno ova funkcija nije sukladna smjernicama internacionalne i Europske kliničke prakse.“

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ad. 10.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 1.2. koja sada glasi: „Duljina cilindričnog dijela tunela za pacijenta max 175 cm“, tražimo da se ista izmijeni i da glasi:

1.2. Duljina cilindričnog dijela tunela za pacijenta uključujući oplatu max 140 cm“

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

Duljina MR tunela utječe na homogenost magnetskog polja u z osi (longitudinalna os) te bi kod velikih polja snimanja (FOV = 50 cm) došlo do gubitka linearnosti slike, odnosno do neprihvatljive distorzije slike u z osi. Veliki svjetski proizvođači imaju duljine tunela kod vrhunskih uređaja veće od 140 cm te bi se prihvaćanjem ovog zahtjeva diskriminirali veliki svjetski proizvođači i smanjila kvaliteta uređaja.

Ad. 11.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 1.3. koja sada glasi: “Promjer otvora tunela za pacijenta min. 70 cm”, tražimo da se ista izmijeni i da glasi:

1.3. Promjer otvora tunela za pacijenta min. 62 cm”

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

Uređaj koji se nabavlja pored snimanja pacijenta za planiranje radiokirurških procedura glave i vrata će biti korišten i za dijagnostičke svrhe cijelog tijela. Promjer tunela ispod 70 cm onemogućio bi snimanje pacijenata većih tjelesnih proporcija.

Ad. 12.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 2.1. koja sada glasi: “Najveća amplituda na svakoj (x,y,z) osi min. 44 mT/m”, tražimo da se ista izmijeni i da glasi:

2.1. Najveća amplitude na svakoj (x,y,z) osi min. 33 mT/m”

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

Najveća amplituda gradijentnog magnetskog polja u svakoj osi (x,y,z) ima bitan utjecaj na debljinu sloja u svakoj osi. MR uređaj se nabavlja kao potpora rada uređaja za intra-kranijalnu radiokirurgiju za kojeg je prostorna preciznost slike i distorzija slike izuzetno važna, stoga amplitude gradijenata moraju biti što je moguće veće, kako bi se smanjio utjecaj nelinearnosti gradijentnog polja na distorziju slike.

Ad. 13.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 2.2. koja sada glasi: “Najveća brzina porasta (engl. “slew rate”) min. 200 T/m/s”, tražimo da se ista promijeni i da glasi:

2.2. Najveća brzina porasta (engl. “slew rate”) min. 125 T/m/s”

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

Brzina porasta gradijenata utječe na sposobnost MR uređaja kod DWI snimanja. Na temelju morfoloških MR slika i DWI slika planira se zračenje pacijenata. Parametri koji karakteriziraju tumor (celularnost, vaskularizacija) kao i razlikovanje radionekroze od recidivnog rasta tumora izravno ovise o kvaliteti DWI i ADC mapa. Spuštanje brzine porasta gradijentnih polja izravno bi smanjilo dijagnostičku vrijednost uređaja koji se nabavlja.

Ad. 14.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 3.1. koja sada glasi: „Snaga pojačala odašiljača min. 16 kW“, tražimo da se ista izmijeni i da glasi:

3.1. Snaga pojačala odašiljača min. 12 kW“

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

O snazi pojačala odašiljača ovisi sposobnost uređaja kod difuzijskih i perfuzijskih snimanja te bi se smanjivanjem snage pojačala neprihvatljivo smanjila kvaliteta uređaja.

Ad. 15.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 3.4. koja sada glasi: „Dinamički raspon min. 160 dB“, tražimo da se ista izmijeni i da glasi:

3.4. Dinamički raspon min. 165 dB“

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

Dinamički raspon od 160 dB je dovoljan za sve sekvence koje se mogu pokrenuti na MR uređaju koje su tražene u Tehničkoj specifikaciji. Budući da uređaj kojeg namjeravate ponuditi zadovoljava traženi parametar (tražite 165 dB?) Vaš zahtjev za izmjenom Tehničke specifikacije ima namjeru izbaciti iz natjecanja druge velike svjetske proizvođače s vrhunskim uređajima što je neprihvatljivo.

Ad. 16.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 4.3. koja sada glasi: „Zavojnica za glavu i vrat s min. 20 elemenata ili kanala, kompatibilna s tehnikama paralelnog oslikavanja“, tražimo da se ista izmijeni i da glasi:

4.3. Zavojnica za oslikavanje tijela s min. 11 elemenatam kompatibilna s tehnikama paralelnog oslikavanja“

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

Broj elemenata zavojnice utječe na odnos signala i šuma kod sekvenci koje se koristi kod brzih snimanja (paralelno oslikavanje). Pacijenti za planiranje radiokirurškog liječenja imaju stereotaksijski okvir tijekom MR snimanja postavljen na glavu što nije ugodna pozicija. Kako bi se smanjili artefakti pomicanja i smanjila neugoda pacijenta treba imati zavojnice s više elemenata.

Ad. 17.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 4.5. koja sada glasi: „Zavojnica za oslikavanje tijela s min. 30 elemenata, kompatibilna s tehnikama paralelnog oslikavanja“, tražimo da se ista izmijeni i da glasi:

4.5. Zavojnica za oslikavanje tijela s min. 16 elemenata, kompatibilna s tehnikama paralelnog oslikavanja“

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

Broj elemenata zavojnice utječe na odnos signala i šuma kod sekvenci koje se koristi kod brzih snimanja (paralelno oslikavanje). Pacijenti za planiranje radiokirurškog liječenja imaju stereotaksijski okvir tijekom MR snimanja postavljen na glavu što nije ugodna pozicija. Kako bi se smanjili artefakti pomicanja i smanjila neugoda pacijenta treba imati zavojnice s više elemenata.

Ad. 18.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 4.7. koja sada glasi: „Min. dvije kružne zavojnice različitih veličina za oslikavanje malih struktura u blizini površine“, tražimo da se ista izbriše.“

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

Naručitelj zbog planiranog rada na uređaju treba dvije kružne zavojnice.

Ad. 19.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 6.1.15. koja sada glasi: „fMRI automatizirana retrospektivna korekcija pomaka i 3D prospektivna korekcija pomaka u stvarnom vremenu“, tražimo da se ista izbriše.“

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

Točka 6.1.15. ostaje u Tehničkoj specifikaciji. Naručitelj je opis predmeta nabave, odnosno grupa predmeta nabave, a koji je detaljno naveden u obrascu Tehničke specifikacije, izradio u skladu sa svojim potrebama, tj. potrebama Korisnika.

Ad. 20.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„U tablici Tehničke karakteristike/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA u koloni tehničke karakteristike, točka pod rednim brojem 6.4.1. koja sada glasi: „Spektroskopija za oslikavanje mozga i prostate“, tražimo da se ista izmijeni i da glasi: „Spektroskopija za oslikavanje mozga“

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ad. 21.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„U točki 2.5. dokumentacije traženo je: „Podaci o proizvođaču i modelu upisuju se za svaki ponuđeni medicinski i nemedicinski proizvod.“

Molimo izmjenu navedenoga tako da se navedeno traži za ponuđeni uređaj za magnetsku rezonancu, a ne i za ostale eventualno ponuđene medicinske i nemedicinske proizvode.“

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ad. 22.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„Molimo navesti u točki 4.3.1. a) (dokaz tehničke i stručne sposobnosti) da se ista odnosi na ponuđeni uređaj za magnetsku rezonanciju, a ne i za ostale eventualno ponuđene medicinske i nemedicinske proizvode.“

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ad. 23.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„Točkom 4.3.2. a) traženo je: „Za ponuđenu nemedicinsku opremu ponuditelj prilaže ovjerene kataloge ili izvode iz kataloga ili prospekta, opise ili fotografije proizvoda...“. Molimo izmjenu tako da je za nemedicinsku opremu dovoljno priložiti neovjerene kataloga ili izvode iz kataloga ili prospekte, opise ili fotografije proizvoda ili izjavu ponuditelja.“

Odgovor naručitelja: Prihvaća se zahtjev gospodarskog subjekta.

Ad. 24.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„Molimo izmjenu točke 4.3.3. a) na način da se tražena potvrda o sukladnosti odnosi na ponuđeni uređaj za magnetsku rezonancu, a ne i za ostale eventualno ponuđene medicinske proizvode. Kao dokaz da i svi ostali eventualno ponuđeni medicinski proizvodi/proizvodni postupci medicinskih proizvoda posjeduju potvrdu o sukladnosti predložimo uvrštavanje obrasca/izjave kojom bi ponuditelji izjavili/jamčili da svi drugi eventualno ponuđeni medicinski proizvodi/proizvodni postupci za medicinske proizvode uz ponuđeni angiografski monoplanarni RTG uređaj za intervencijske kardiološke procedure posjeduju potvrdu o sukladnosti. Na taj način bi najpovoljniji ponuditelj kao ažurirani popratni dokument iz navedene točke dostavio potvrdu o sukladnosti za ponuđeni uređaj za magnetsku rezonancu/proizvodni postupak za ponuđeni uređaj za magnetsku rezonancu, a ne i za ostale eventualno ponuđene medicinske i/ili nemedicinske proizvode.“

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ad. 25.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„U točki 6.5.3. tehničke specifikacije traži se: Napredni protokoli za RT planiranje za mozak, glavu, vrat te jetru i prostatu. Proizvođač xy nije u mogućnosti u potpunosti ispuniti ovaj zahtjev jer protokoli za RT planiranje postoje za mozak, glavu i vrat. Obzirom na navedeno, a kako bismo mogli ravnopravno sudjelovati na natječaju sa našim vrhunskim MR uređajem, molimo da točka 6.5.3. tehničke specifikacije sada glasi:

6.5.3. Napredni protokoli za RT planiranje za mozak, glavu i vrat“

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ad. 26.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

U točki 7.9. Prijedloga Ugovora navedeno je sljedeće:

U vremenu od isporuke uređaja i količinskog zaprimanja iz stavka 7.1. ovog Ugovora do primopredaje sa stavljanjem u punu funkciju uređaja, odgovornost i rizik glede slučajne propasti, oštećenja ili gubitka predmeta nabave iz članka 1. ovog Ugovora, snosi isporučitelj.

Predlažemo da nakon količinskog zaprimanja opreme odgovornost i rizik glede slučajne propasti, oštećenja ili gubitka predmeta nabave snosi krajnji korisnik jer isporučitelj ne može utjecati na uzroke propasti opreme, krađu pojedinih dijelova opreme i sl. Isporučitelj može odgovarati za oštećenje na opremi koje je sam uzrokovao. Količinsko zaprimanje definirano je u prijedlogu Ugovora u točki 7.2., a ne u točki 7.1. kako je navedeno u točki 7.9. prijedloga ugovora. Obzirom na navedeno predlažemo da točka 7.9. Prijedloga ugovora sada glasi:

U vremenu od isporuke uređaja i količinskog zaprimanja iz stavka 7.2. ovog Ugovora do primopredaje sa stavljanjem u punu funkciju uređaja, odgovornost i rizik glede slučajne propasti, oštećenja ili gubitka predmeta nabave iz članka 1. ovog Ugovora, snosi krajnji korisnik. Isporučitelj odgovara za oštećenja predmeta nabave koje je sam izazvao.“

Odgovor naručitelja: Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Obrazloženje:

U ovom otvorenom postupku nabave Predmet nabave je, kako je navedeno u Dokumentaciji o nabavi, pored isporuke također i montaža isporučenog uređaja sa stavljanjem u punu funkciju. Slijedom navedenog, nakon sastavljanja i potpisivanja Zapisnika o primopredaji sa stavljanjem u funkciju na Naručitelja prelazi odgovornost i rizik glede slučajne propasti, oštećenja ili gubitka predmeta ugovora.

Ad. 27.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„U točki 2.1. Prijedloga ugovora navedeno je da su ugovornom vrijednošću obuhvaćeni troškovi: odazvati se na prvi poziv Korisnika u roku od 30 minuta od zaprimanja obavijesti Korisnika (putem telefona uz paralelno slanje službenog zahtjeva putem elektroničke pošte ili telefaksa), dijagnosticirati kvar u roku od 4 sata od zaprimanja prvog poziva Korisnika, te o vlastitom trošku otkloniti kvar na uređaju i zamijeniti potrebne komponente uređaja za rad u punoj funkciji uređaja u roku od 4 radna dana od dana zaprimanja prvog poziva Korisnika, za vrijeme trajanja jamstvenog i produženog jamstvenog roka od _____ godina od dana uspješno izvršene primopredaje i stavljanja u punu funkciju uređaja.

U točki 7.4. Prijedloga Ugovora navedeno je sljedeće:

Isporučitelj se obvezuje, o vlastitom trošku, za vrijeme trajanja jamstvenog i produženog jamstvenog roka od _____ godina od dana uspješno izvršene primopredaje i stavljanja u punu funkciju uređaja koji je predmet ovog ugovora, odazvati se na prvi poziv Korisnika u roku od 4 sata do zaprimanja obavijesti Korisnika (putem telefona uz paralelno slanje službenog zahtjeva putem elektroničke pošte ili telefaksa), dijagnosticirati kvar u roku od 6 sati od trenutka dolaska servisnog stručnjaka na lokaciju, odnosno od trenutka početka servisne intervencije udaljenim pristupom (internetom), te o vlastitom trošku otkloniti kvar na uređaju i zamijeniti potrebne komponente uređaja sukladno tehničkoj specifikaciji i dodatnim tehničkim značajkama za rad u punoj funkciji uređaja u roku od 4 radna dana od dana zaprimanja prvog poziva Korisnika.

Ukoliko poziv korisnika vezan uz nepravilan rad sustava dođe van radnog vremena ili za vrijeme neradnog dana ili praznika, nije moguće odazvati se na poziv u roku od 30 minuta od zaprimanja obavijesti korisnika. Predlažemo da se taj rok izmijeni tako da bude 24 sata.

Reguliranje roka dijagnostike kvara nije opravdano iz sljedećih razloga:

- radi se o kompleksnom sustavu i dijagnostike mogu trajati i duže od 4 sata
- dan je krajnji rok za otklanjanje kvara od 4 radna dana od zaprimanja prvog poziva korisnika te samim time Naručitelju, niti krajnjem korisniku, nije bitno u kojem trenutku će se dijagnosticirati kvar.

Obzirom na gore navedeno predlažemo izmjenu dokumentacije na način da dio točke 2.1. Prijedloga ugovora koji se odnosi na gore navedeno sada glasi:

Ugovornom vrijednošću obuhvaćeni su sljedeći troškovi:

- odazvati se na prvi poziv Korisnika u roku od 24 sata od zaprimanja obavijesti Korisnika (putem telefona uz paralelno slanje službenog zahtjeva putem elektroničke pošte ili telefaksa), te o vlastitom trošku otkloniti kvar na uređaju i zamijeniti potrebne komponente uređaja za rad u punoj funkciji uređaja u roku od 4 radna dana od dana zaprimanja prvog poziva Korisnika, za vrijeme trajanja jamstvenog i produženog jamstvenog roka od _____ godina od dana uspješno izvršene primopredaje i staljanja u punu funkciju uređaja.

Predlažemo da dio točke 7.4. Prijedloga Ugovora koji se odnosi na gore navedeno sada glasi:

Isporučitelj se obvezuje, o vlastitom trošku, za vrijeme trajanja jamstvenog i produženog jamstvenog roka od _____ godina od dana uspješno izvršene primopredaje i stavljanja u punu funkciju uređaja koji je predmet ovog ugovora, odazvati se na prvi poziv Korisnika u roku od 24 sata od zaprimanja obavijesti Korisnika (putem telefona uz paralelno slanje službenog zahtjeva putem elektroničke pošte ili telefaksa), te o vlastitom trošku otkloniti kvar na uređaju i zamijeniti potrebne komponente uređaja sukladno tehničkoj specifikaciji i dodatnim tehničkim značajkama za rad u punoj funkciji uređaja u roku od 4 radna dana od dana zaprimanja prvog poziva Korisnika.“

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Ad. 28.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„U točki 3.2.1. POPIS I VREDNOVANJE FUNKCIONALNIH SVOJSTAVA (dodatne neobvezatne značajke uređaja) za Grupa 2 – MRI uređaj od 1,5 T navedeno je da je maksimalni broj bodova koji ponuditelj može dobiti na temelju ovih kriterija je 20 (dvadeset). Ukoliko se ponudi MR kompatibilni dvoglavi injektor kontrasta pod točki 1 dobije se 2 boda, a za najduži ponudeni jamstveni rok od dodatne 4 godine pod točkom 2 dobije se 12 bodova, što ukupno iznosi 14 bodova, a ne 20 kao što je definirano na početku točke 3.2.1.

Napominjemo da je bodovanje produženog garantnog roka ispravno definirano u DZN na str. 18 gdje se za najduži ponudeni jamstveni rok od dodatne 4 godine dobije 18 bodova te je tako ukupan broj bodova 20. Molimo za izmjenu dokumentacije kako je navedeno na str. 18 DZN-a.“

Odgovor naručitelja: Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

S poštovanjem,



MINISTAR

prof. dr. sc. Milan Kučundžić, dr. med.

Dostaviti:

1. Naslovu, elektroničkom poštom radi objave na službenim stranicama Ministarstva zdravstva
2. Pismohrana, ovdje